

Bijlagen hoofdstuk 2

- 2.1 Reflectieschema team (verkort)
- 2.2 Reflectieschema leerling (verkort)
- 2.3 Reflectieschema uitgangspunten HGW, uitgebreid voorbeeld
- 2.4 Leesopdracht bij hoofdstuk 2, schema: wat spreekt je aan?
- 2.5 Leesopdracht bij hoofdstuk 2, schema: wat doe je al?
- 2.6 Leesopdracht bij hoofdstuk 2, mindmap



Reflectieschema team (verkort): hoe handelingsgericht werken we?

Reflecteer samen met collega's van de school. Relateer jullie onderwijs- en zorgbeleid aan de 7 uitgangspunten van HGW. Bespreek voorbeelden en suggesties.

Uitgangspunten HGW <i>Wat vinden jullie als team belangrijk: noem per uitgangspunt de essentie</i>	Wat doen jullie al handelingsgericht? <i>Geef concrete voorbeelden!</i>	Wat zouden jullie nog meer HG kunnen? <i>Hoe: bespreek suggesties!</i>
1. Doelgericht We formuleren SMARTI-doelen voor leren, werkhouding of gedrag: hoe zien of horen we dat het gelukt is? We evalueren deze doelen systematisch.		
2. Wisselwerking en afstemming We praten over en observeren de wisselwerking en afstemming: hoe stemmen we beter af op de onderwijsbehoeften van onze leerlingen?		
3. Onderwijsbehoeften We praten vooral over wat leerlingen nodig hebben om een doel te behalen: wat kunnen <i>wij</i> doen zodat het leerlingen wél lukt om ...?		
4. De leerkracht doet ertoe We zijn ons ervan bewust dat wij het verschil kunnen maken, vooral voor de kwetsbare leerlingen: hoe kunnen we positieve leerkracht-leerling-relaties bevorderen?		

<p>5. Het positieve</p> <p>We zoeken, zien, horen en noteren het positieve van leerlingen, collega's en ouders: hoe kunnen we die benutten in het verbeteren van ons onderwijs?</p>		
<p>6. Samenwerking</p> <p>We zien onszelf als onderwijsprofessionals, ouders en leerling als ervaringsdeskundigen en samenwerkingspartners.</p> <p>We vragen ouders en leerlingen om tips voor onze lessen en vragen hen om feedback: wat doen we goed en wat kan beter?</p>		
<p>7. Systematisch en transparant</p> <p>We hebben schooleigen formulieren die ons ondersteunen in het dagelijks werk.</p> <p>We zeggen wat we doen en doen wat we zeggen.</p>		
<p>Onze conclusie:</p>		

Reflectieschema leerling (verkort)

Reflecteer samen met een collega. Neem een specifieke leerling over wie je vragen hebt in gedachten. Vertel wat je hebt gedaan, waarom, hoe en wat de impact van jouw handelen op het gedrag van de leerling is. Illustreer dat bij voorkeur met beeldmateriaal. Relateer je aanpak aan de 7 uitgangspunten van HGW. Je collega luistert en vraagt gericht door vanuit de vragen uit dit schema. Ze vraagt om voorbeelden, denkt mee en geeft suggesties.

Ten aanzien van deze leerling: hoe handelingsgericht werk ik?

Uitgangspunt HGW <i>Wat vinden jullie belangrijk: noem per uitgangspunt de essentie</i>	Wat is al handelingsgericht? Geef concrete voorbeelden! <i>Collega: Vraag gericht door</i>	Wat zou nog meer HG kunnen? Hoe: bespreek suggesties! <i>Collega: Denk mee</i>
1. Doelgericht Ik heb SMARTI-doelen geformuleerd voor leren, werkhouding of gedrag: hoe zien of horen we dat het gelukt is? Ik heb deze doelen geëvalueerd.		
2. Wisselwerking en afstemming Ik heb de interacties in de klasgroep en de afstemming van mijn aanpak op de onderwijsbehoeften van deze leerling besproken en geobserveerd (of laten observeren).		
3. Onderwijsbehoeften Ik ben nagegaan wat deze leerling nodig heeft om een 'klein snel doel' te behalen.		
4. De leerkracht doet ertoe Ik ben me bewust van hoe ik denk over deze leerling en wat mijn aandeel is in diens functioneren. Ik ervaar invloed op deze leerling te hebben. Het is duidelijk wat ik nodig heb om tegemoet te komen aan diens behoeften. Ik heb mijn eigen ondersteuningsbehoeften verwoord.		

<p>5. Het positieve</p> <p>Ik heb zicht op het positieve van leerling, groep, mezelf als leerkracht, school en ouders.</p> <p>Ik heb het positieve gezocht, benoemd, opgeschreven en benut in mijn aanpak.</p>		
<p>6. Samenwerking</p> <p>Ik zie mezelf als onderwijs-professional, ouders en leerling als ervaringsdeskundigen en samenwerkingspartners.</p> <p>Ik heb ouders en leerlingen om tips voor mijn aanpak gevraagd. Ook heb ik hen gevraagd om feedback op mijn aanpak.</p>		
<p>7. Systematisch en transparant</p> <p>Ik heb met een (school)eigen formulier gewerkt, zoals een formulier voor het leerlinggesprek, leerlingplan of gesprek met ouders.</p>		
<p>Onze conclusie:</p>		

Reflectieschema uitgangspunten HGW (uitgebreid voorbeeld)

De uitgangspunten bieden een wenselijk kader, een spiegel voor reflectie. Effectieve feedback (zie 2.1) staat centraal: feed-up (wat willen we met HGW bereiken?), feedback (wat doen we al handelingsgericht) en feedforward (hoe kunnen we nog handelingsgerichter werken?). In schema:

Feed-up: wat vinden we waardevol van dit uitgangspunt? Welke doelen streven we na?	Feedback: wat doen we hiervan al en wat is de impact ervan? Voorbeelden?	Feedforward: wat kan nog handelingsgerichter en hoe? Suggesties?
1. Doelgericht werken:		
2. Wisselwerking en afstemming:		
3. Onderwijs- en opvoedbehoefte:		
4. De leerkracht doet ertoe, ouders eveneens:		
5. Positieve aspecten:		
6. Constructief samenwerken:		
7. Systematisch en transparant:		

Een team kan als volgt te werk gaan. Eerst bepalen de leerkrachten, zorgcoördinator, leerlingenbegeleider en directie hoe de uitgangspunten er concreet uit zouden kunnen zien in hun school. Ze maken beredeneerde keuzes voor de *feed-up*: *wat vinden wij waardevol? Wat past bij onze school? Welke doelen streven we na en waarom?* Vervolgens gaan ze per uitgangspunt na *wat ze al zo doen en hoe*. Ze illustreren die *feedback* met concrete voorbeelden: ‘dit lukt ons al!’ Ze bespreken ook de *feedforward*: *wat kan beter, waarom en hoe?* ‘Om nog dichterbij ons doel te komen, gaan we ...’ Ze formuleren hun ondersteuningsbehoefte: ‘wat hebben wij nodig om zo te willen en kunnen werken?’ Zo wordt duidelijk in hoeverre een team al handelingsgericht werkt en welke punten nog aandacht nodig hebben. Hoe concreter dat alles wordt uitgewerkt, hoe bruikbaar het is. Beantwoord daarom ook de vraag: *waaraan merken, zien, horen of lezen collega’s, leerlingen en ouders dat we dit uitgangspunt daadwerkelijk toepassen?* Het kader is ook te benutten bij consultatie, intervisie, supervisie of een functioneringsgesprek.

Een voorbeeld van een schoolteam

Feed-up: wat vinden we waardevol aan dit uitgangspunt? Welke doelen streven we na?	Feedback: wat doen we hiervan al en wat is de impact ervan? Wat willen we behouden omdat het werkt? Voorbeelden?	Feedforward: wat kan nog handelingsgerichter en hoe? Suggesties?
<p>1. Doelgericht werken</p> <p>1a. Doelen formuleren voor de klas en indien afwijkend ook voor een subgroep of individuele leerling. Deze doelen zijn hoog/ambitueus én realistisch/haalbaar.</p> <p>1b. Voor werkhouding en gedrag met kleine snelle doelen werken, voor de korte termijn: wat zien, horen en merken we als dit doel is behaald?</p> <p>1c. Bij de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, deze doelen samen met de leerling en zijn ouders formuleren.</p>	<p>1a. We werken al met doelen voor de klas, subgroep en individuele leerlingen. We leggen de lat hoog, maar niet te hoog. Want te hoge doelen halen we meestal niet en dat ontmoedigt en demotiveert leerlingen en leerkrachten. Het is voor iedereen aangenaam als je doelen haalt, dat motiveert om door te gaan!</p> <p>1b. Dit doen we niet allemaal, soms hebben we de neiging om te zeggen “niet aanraken” of “niet roepen”, terwijl “houd je handen bij jezelf” of “zachtjes praten” beter zou zijn, want dan kan je meteen feedback geven: “wat goed dat je nu ...”.</p> <p>1c. De leerlingen uit de derde graad basisonderwijs betrekken we al bij het formuleren van doelen. Dit werkt heel goed, het is vaak verbazend hoe goed leerlingen kunnen aangeven wat ze willen bereiken. En ze werken beter voor hun eigen doelen dan voor die van ons!</p> <p>1d. We hebben een formulier voor een</p>	<p>1a.</p> <p>1b. Onze doelen zijn nog vaag, zoals “meedoen met de les”, maar wat is dat precies? Dat verschilt per klas en per leerling. We gaan de leerlijnen ‘leren leren’ en ‘sociale competenties’ bekijken: bieden die houvast?</p> <p>1c. We betrekken leerlingen uit de eerste en tweede graad basisonderwijs en ouders er nog niet bij, dit is een aandachtspunt! De leerkrachten tweede graad gaan experimenteren met leerlingen betrekken en we gaan allemaal oefenen met het betrekken van ouders, we beginnen met 1 leerling uit iedere klas.</p>

<p>1d. Indien nodig werken met een individueel handelingsplan, waarin de lange en korte termijn doelen aan elkaar zijn gekoppeld.</p> <p>1e. Alle doelen systematisch evalueren: wat hebben we al bereikt en wat nog niet?</p>	<p>individueel handelingsplan.</p> <p>1e.</p>	<p>1d. We gebruiken het formulier zelden, de relatie tussen korte en lange termijn doelen is niet duidelijk.</p> <p>1e. We evalueren nog niet alle doelen systematisch. Misschien eens in onze jaarkalender opnemen? Het zou ook goed zijn als we onze doelen taal en wiskunde explicieter relateren aan de ontwikkelingsdoelen/eindtermen.</p>
<p>2. Wisselwerking en afstemming</p> <p>2a. Wanneer we praten over een klas, groep leerlingen of leerling, dan praten we niet alleen over de leerling(en), we gebruiken ook de termen ‘wisselwerking’ en ‘afstemming’.</p> <p>2b. In een ingewikkelde situatie bespreken we <u>deze</u> leerling, maar ook <u>deze</u> leerkracht, <u>deze</u> klas, <u>deze</u> school en <u>deze</u> ouders: in hoeverre lukt het om af te stemmen op wat die leerling nodig heeft om zich optimaal te ontwikkelen?</p> <p>2c. Bij observaties kijken we niet alleen naar leerlingen, maar ook naar de aanpak van de leerkracht: wat is de impact daarvan op een klasgroep of leerling?</p>	<p>2a. Dit doen we al wel in een leerlingbespreking, omdat we daarvoor een gespreksleidraad hebben waar dat in staat. Bij de voorbereiding hebben we daarover al nagedacht.</p> <p>2b. Idem als bij 2a.</p> <p>2c. We kijken al naar de leerkracht, dus niet alleen naar de leerling(en): hoe is haar pedagogisch-didactisch handelen? De leerkracht kiest zelf een kijkwijzer.</p>	<p>2a. In de leraarskamer en bij collegiale consultatie praten we vooral over leerlingkenmerken en minder over wisselwerking en afstemming. We gaan elkaar daar vanaf nu op bevragen: hoe zit het met de afstemming op wat de leerling nodig heeft?</p> <p>2b. Idem als bij 2a.</p> <p>2c. We kijken nog niet gericht naar de impact van dat handelen op de klas of een leerling. De vraag zou moeten zijn: bereikt zij met haar gedrag dat het de klas/een leerling lukt om ... (doel te behalen)? Dus het doel moet wel duidelijk zijn, zie het eerste uitgangspunt.</p>

	<p>We praten wel eens over interacties. Ook merken we dat klasgroepen sterk verschillen. Soms bespreken we de rol van de andere leerlingen bij het gedrag van een kind.</p>	<p>Maar eigenlijk hebben we het zelden over de rol van de leerkracht bij het begrijpen en oplossen van een moeilijke situatie.</p> <p>Tweede graad, extra: Observeren van interacties in de klasgroep! Die met elkaar bespreken. We gaan een paar Checklists Leerkrachtvaardigheden gebruiken, we gaan die voor onszelf invullen, voorafgaand aan een klasbezoek. Zo kunnen we aangeven waarop we willen dat de zorgcoördinator gaat letten. Wel spannend.</p>
<p>3. Onderwijs- en opvoedbehoeften</p> <p>3a. Attitudeomslag: van ‘de leerling moet zich aanpassen’ → ‘wat kan ik als leerkracht doen, zodat het deze leerling wel lukt om ...?’</p> <p>3b. Bespreken wat een leerling nodig heeft van ons: wat zijn de onderwijsbehoeften en wat betekenen die voor ons? In plaats van alleen praten over wat hij heeft of is. Indien nodig gebruiken we de hulpzinnen.</p>	<p>3a. Bij de ‘gewone leerlingen’ doen we dit al. We helpen elkaar door ernaar te vragen: wat zou <u>jij</u> kunnen doen zodat ...? Dan merk je meteen dat je een doel nodig hebt: wat is nodig om ...?</p> <p>3b. We praten steeds meer over onderwijsbehoeften. Het formuleren van de handreiking - in één zin voor elke leerling - geeft zicht op de klasgroep: waar zitten de overeenkomsten, dit willen we behouden (noteren in een paar steekwoorden).</p>	<p>3a. Dit lukt nog niet bij de moeilijkste leerlingen, qua leren en/of gedrag. We gaan behoeften ook explicieter koppelen aan doelen (uitgangspunt 1), we gaan bespreken/vragen wat nodig is om een klein snel doel te halen bij die ‘moeilijke leerling’. Zo hebben we ‘2 vliegen in 1 klap’.</p> <p>3b. Wanneer een collega een probleem of stoornis van een leerling benoemt, dan luisteren we en na een tijdje vragen we: welk doel zou je met deze leerling willen behalen en wat heeft hij/zij daarvoor nodig? Lukt dat niet, dan pakken we de hulpzinnen erbij.</p>

<p>3c. Met ouders bespreken wat hun kind nodig heeft voor schoolsucces en hoe zij daaraan kunnen bijdragen. Dus de opvoedbehoeften van hun kind bespreken en hun rol daarin: wij gaan ..., zouden jullie dan ... kunnen doen?</p>	<p>3c.</p>	<p>3c. Dit doen we nog niet, helemaal niet zelfs. Hierover is er nu een discussie in het team: wat kunnen we van ouders verwachten en wat doen we als het hen niet lukt? Waar ligt de grens: wat is onze verantwoordelijkheid en wat is die van de ouders? We gaan dit thema koppelen aan ouderbetrokkenheid, uitgangspunt 6, samenwerken met ouders (puzzelen).</p>
<p>4. De leerkracht doet ertoe, ouders eveneens</p> <p>4a. We benoemen dat leerkrachten het verschil maken, vooral voor de kwetsbare leerlingen. We investeren in positieve relaties met leerlingen.</p> <p>4b. Leerkrachten geven zelf aan wat ze nodig hebben om het verschil te maken en om positieve relaties met hun leerlingen te hebben/krijgen (ondersteuningsbehoeften leerkrachten, eventueel met de hulpzinnen)</p> <p>4c. Ook ouders hebben invloed op schoolsucces en kunnen het onderwijs ondersteunen. We vragen hen wat zij hiervoor nodig hebben (ondersteuningsbehoeften ouders). Samenhang met 3c.</p>	<p>4a. We weten dit, zie 2c, we vragen ons al af: wat is de impact van het handelen van de leerkracht op het gedrag van de groep of bepaalde leerlingen?</p> <p>4b. Ja, dit vragen we al in gesprekken en overleggen: wat heb jij nodig om ...?</p> <p>4c. Zie 3c.</p>	<p>4a. We focussen hierbij nog niet op de kwetsbare leerlingen. We gaan in de leerlingbespreking het volgende bespreken: wat is je impact, maak je als leerkracht het verschil voor deze leerling, hoe is je relatie met de leerling?</p> <p>4b. Hulpzinnen gebruiken we nog niet, als het moeilijk is om ondersteuningsbehoeften te benoemen, gaan we die uitproberen.</p> <p>4c. Zie 3c.</p>

<p>5. Positieve aspecten</p> <p>5a. We zoeken, zien, horen, noteren en benutten (5x) de positieve aspecten van leerling, groep, leerkracht, team en ouders (5x).</p> <p>5b. We betrekken die aspecten (5 x 5) in de analyse van een moeilijke situatie.</p> <p>5c. We benutten ze bij het formuleren van doelen en behoeften van leerling, leerkracht en ouders.</p>	<p>5a. Ja, we hebben al oog en oor voor de dingen die goed gaan. We bespreken die met elkaar en noteren de relevante aspecten beknopt in steekwoorden, zodat we ze niet vergeten. We nemen die ook op in de rapporten, 2 x per jaar, dat waarden kinderen en ouders zeer.</p> <p>5b.</p> <p>5c.</p>	<p>5a. We doen dit nog niet systematisch met de '5 x 5'.</p> <p>5b + 5c gezien 5a: Daarom hebben we een visualisering gemaakt met 2 handjes: één met de positieve kenmerken van leerling, groep, leerkracht, team en ouders (plusjes) en één met de dingen die beter moeten (pijltjes omhoog). Die gaan we in de leerlingbespreking als geheugensteun gebruiken.</p>
<p>6. Constructief samenwerken</p> <p>6a. We werken intensief samen met collega's, leerlingen, ouders en externe deskundigen. We bevragen elkaar met oprechte interesse en luisteren met een open mind naar elkaar. Ons motto = samen weten we meer dan alleen.</p>	<p>6a. We werken al samen in het team en met leerlingen. Soms ook met ouders, afhankelijk van de leerkracht.</p> <p>We nemen ouders serieus, ze zijn welkom op onze school. Ze kunnen altijd bij de leerkracht terecht met een vraag of zorg. Enkele richtlijnen van constructief communiceren passen we al toe, zoals het vroegtijdig bespreken van onze zorg (hoofdstuk 5).</p>	<p>6a. We kunnen nog meer samenwerken met ouders en externe deskundigen. Met ouders: zie 3c en 4c. De 10 aandachtspunten constructief communiceren gaan we in kaart brengen: bij welke gesprekken zouden die ons kunnen ondersteunen? We gaan beter luisteren naar ouders, meer tijd nemen voor hun mening, er ook naar vragen. En dan de afspraken opschrijven en hen een kopie geven. Zo voorkomen we misverstanden.</p>

<p>6b. We praten meer mét elkaar dan óver elkaar.</p> <p>6c. In de samenwerking heeft iedereen zijn eigen positie en verantwoordelijkheid. We denken met elkaar mee, maar gaan niet op elkaars stoel zitten!</p>	<p>6b. Praten over leerlingen en ouders blijft nodig, maar bij alles vragen we ons af: wat delen we met ouders, waarom en hoe? Dus van ‘praten over’ → ‘praten met’. Dat doen we al.</p> <p>6c. We benoemen die rollen al duidelijk, op ouderavonden en in gesprekken met ouders. Zo van ‘wij zijn verantwoordelijk voor het onderwijs en wat er in de klas gebeurt en jullie voor de opvoeding en wat er thuis gebeurt’.</p>	<p>Dat zal het dan ook makkelijker maken om met externen samen te werken: ouders, vinden jullie het goed als we externe deskundigen erbij halen om te kijken wat die kunnen betekenen voor jullie?</p> <p>6b. Leerlingplannen maken we nog niet. Zie 1c!</p> <p>6c. We begrenzen ouders nog niet zo duidelijk. Meestal gaat het goed, dan is het ook niet nodig, maar soms gaan ouders ons zeggen wat wij moeten doen ... Bij die ouders gaan we de ‘spelregel’ benoemen: we denken met elkaar mee maar gaan niet op elkaars stoel zitten. Wij niet op die van jullie en jullie niet op die van ons.</p>
<p>7. Systematisch en transparant</p> <p>7a. We werken planmatig en benutten kennis over wat werkt. We hebben een duidelijk zorgcontinuüm met drie niveaus: brede basiszorg voor de klas (met stappen HGW-cyclus), verhoogde zorg met leerlingbespreking en uitbreiding van zorg met multidisciplinaire leerlingbespreking (MDL)</p>	<p>7a. We hebben al systematiek in besprekingen door het schooljaar heen, die is omgezet in een jaarkalender.</p> <p>Drie teamleden volgen een Master Educational Needs, iedere maand delen ze hun kennis – die past bij onze visie - met het team, zo blijven we op de hoogte van recente ontwikkelingen.</p>	<p>7a. De systematiek is nog niet duidelijk opgesplitst in 3 niveaus. In een klasbespreking bespreken we bijvoorbeeld vaak individuele leerlingen i.p.v. de klas. Soms gaat een leerling dan in één keer door naar het MDL.</p>

<p>7b. Het is duidelijk hoe we willen werken en waarom, er zijn – per niveau - heldere afspraken (5x): wie doet wat, waarom, hoe en wanneer? We communiceren transparant: ons motto = we zeggen wat we doen en we doen wat we zeggen.</p> <p>7c. Handzame en functionele formulieren ondersteunen ons dagelijks werk. Die formulieren zijn een hulpmiddel, geen doel op zich. Planlast moeten we zien te voorkomen.</p>	<p>7b.</p> <p>7c. We hebben al genoeg formulieren!</p>	<p>7b. Zie 7a, een ‘stuurgroep driehoek’ gaat de driehoek (zorgcontinuüm) bewerken zodat die past bij ons werk: wat willen we behouden en op welk niveau zit dat? Wat willen we beter en op welk niveau zit dat? Als we eenmaal weten wat we nastreven, is het ook makkelijker om dat te verwoorden.</p> <p>7c. Zodra we onze driehoek helder voor ogen hebben, kijken we welke formulieren daarbij horen. Dus van wenselijke inhoud → haalbare organisatie. We vertrekken vanuit wat we al hebben: wat bevalt omdat het ons lesgeven helpt? Wat bevalt niet? Welke formulieren kunnen eruit? Welke kunnen we inkorten? Hoe halen we de overlap eruit? Kortom: wat moet (eenheid team) en wat mag (ruimte voor de individuele leerkrachten)?</p>
<p>Conclusies:</p>	<p>We behouden:</p>	<p>We gaan als eerste:</p>

Leesopdracht bij hoofdstuk 2, schema: wat spreekt je aan?

Noteer tijdens het lezen wat je wel en niet aanspreekt en waarom (niet).

Uitgangspunt HGW	Wat spreekt me aan en waarom?	Wat spreekt me niet aan en waarom niet?
1. Doelgericht		
2. Wisselwerking en afstemming		
3. Onderwijsbehoeften		
4. De leerkracht doet ertoe		
5. Het positieve		
6. Samenwerking		
7. Systematisch en transparant		
Mijn conclusie t.a.v. HGW:		

BIJLAGE 2.5

Leesopdracht bij hoofdstuk 2, schema: wat doe je al?

Noteer tijdens het lezen wat je al doet (+ voorbeelden) en wat je nog meer zou willen doen (+ hoe wil je dat doen)?

Uitgangspunten HGW <i>Wat vind je belangrijk: noem per uitgangspunt de essentie</i>	Wat doe je al handelingsgericht? Geef concrete voorbeelden!	Wat zou je nog meer HG willen doen? Hoe?
1. Doelgericht		
2. Wisselwerking en afstemming		
3. Onderwijsbehoeften		
4. De leerkracht doet ertoe		
5. Het positieve		
6. Samenwerking		
7. Systematisch en transparant		
Conclusie:		

BIJLAGE 2.6

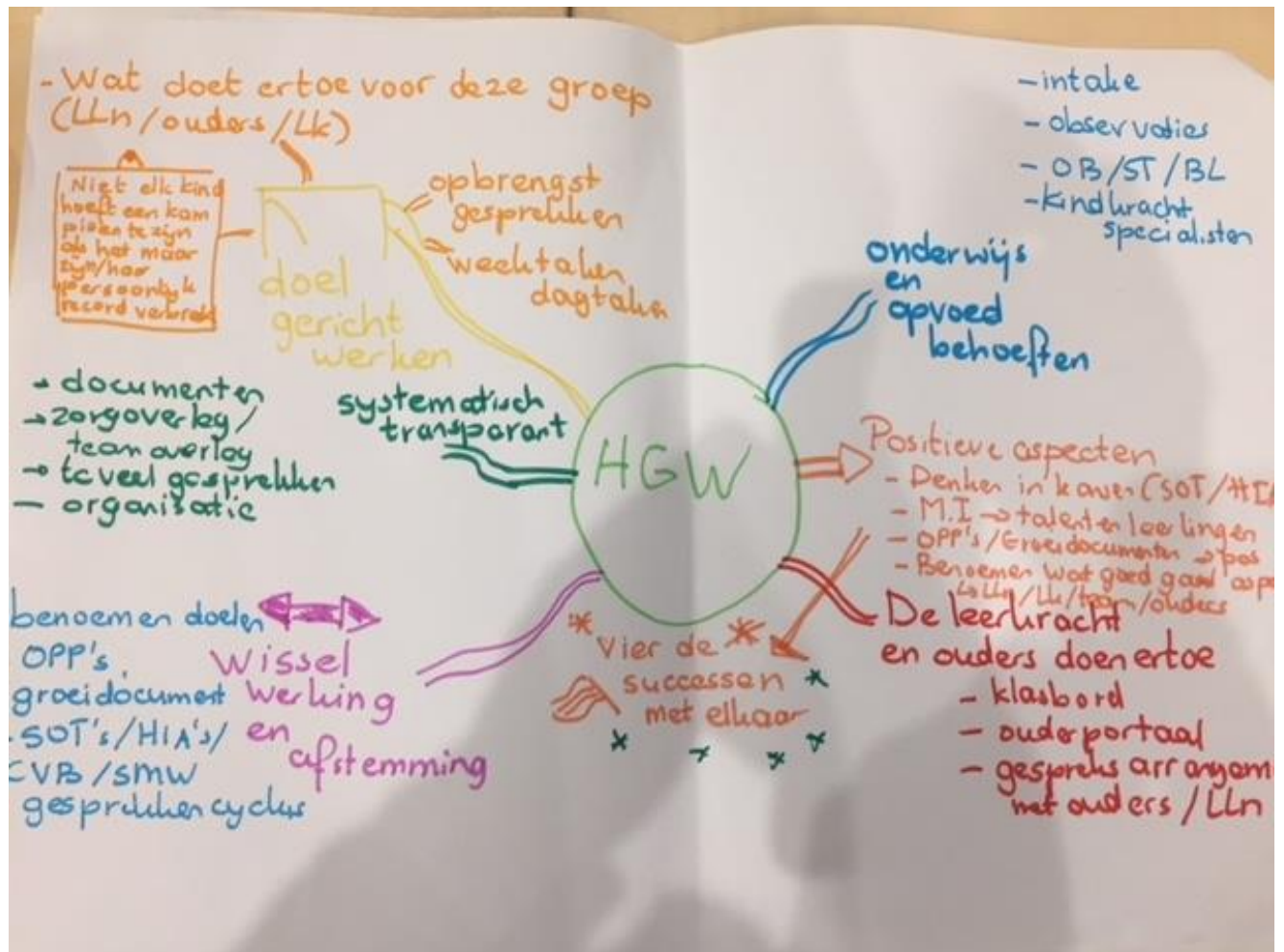
Leesopdracht bij hoofdstuk 2, mindmap

Maak terwijl je leest een mindmap HGW

1. Zet in het midden in de cirkel: HGW
2. Maak per uitgangspunt één tak.
3. Per tak noteer je:
 - in enkele steekwoorden wat je van dat uitgangspunt belangrijk vindt, de essentie van dat uitgangspunt voor jouw werk als ...
 - wat je al handelingsgericht doet + voorbeelden
 - wat je nog handelingsgericht zou willen doen en hoe.

Gebruik verschillende kleuren, symbolen en tekeningetjes!

Enkele voorbeelden



- Positieve aspecten**
- eigen invulling groepsplan/overzicht
 - weekplanning
 - kansen/krachten kind meer benutten.

- leerteams
- voortoetsen
- kindgesprekken
- Onderwijs ondersteunde begeleiding v. ouders naar de lkr. toe
- met elkaar samenwerken

- Communicatie naar ouders

Systematisch
Transparant

doelgericht werken

- voortoetsen
- natoetsen
- doelenkaarten
- persoonlijke doelen
- kindgesprek
- ik kan dit al / dit kan ik nog niet.

- reflecteren/evalueren van de behaalde (niet) doelen.
- reflecteren/evalueren van het proces (coöperatief)

HGW 2.0

de lkr doet ertoe
omdat ouders eveneens

- oudergesprekken met kind
- Ouderraad / ouders kunnen meedenken / klankbord groep
- Communicatie

opvoedbehoefte
onderwijsbehoefte

wisselwerking
afstemming

- groepsoverzicht
- belemmerd/stimulerend
- groepsplan gedrag
- groeiwerkdocument
- onderwijsbehoefte benoemen.
- relatie goed tussen ouders - school

- eigenaarschap is het hoofdthema. Verbeterd dit de motivatie en gedrag?
- directe feedback op het handelen.
- kenmerken leerling/opvoed/onderwijs in kaart.
- oplossingsgericht.
- werkdocument met ouders invullen.
- Ouders meer betrekken

